

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 02.11.2015 год, в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед РД-01-2921 от 02.11.2015 год, в състав:

Членове: 1. инж. Пламен Ангелов - Началник отдел „ИТ“;
2. инж. Анелия Аспарухова – Старши експерт отдел „ИТ“;
3. Владислав Нанов – Юрисконсулт в отдел „ПНО“;

Секретар: Камен Христов – Гл. експерт в отдел „ОП“;

Резервни членове: 1. Ирена Петрова – Р-л проект;
2. Милена Трифонова – Ст. юрисконсулт отдел „ПНО“

се събра, в изпълнение на горепосочената заповед да отвори и разгледа постъпилите предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за „Доставка на оборудване по 2 обособени позиции“ в изпълнение на Договор №Д03-533/24.09.2014 г. за безвъзмездна финансова помощ за проект №BG06-243 „Равен достъп на деца в риск до предучилищна подготовка и интеркултурно образование чрез иновативно обучение, интегриран подход и привлекателни условия в детските градини в Община Русе“ по Компонент 2 на Програма „Деца и младежи в риск“ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, които след получаване на списък с участниците и представените оферти попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

Към указания краен срок са постъпили оферти от 6 (шестима) участника, както следва:

№ 1 – „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 10:10 часа; Върху плика е конкретизирано участие за позиция № 2. От името на участника на заседанието не присъства представител.

№ 2 – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 10:50 часа. Върху плика е конкретизирано участие за позиции № 1 и 2. От името на участника на заседанието не присъства представител.

№ 3 – „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 10:53 часа. Върху плика е конкретизирано участие за позиции № 1 и 2. От името на участника не присъства представител.

№ 4 – „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 13:45 часа. Върху плика е конкретизирано участие за позиции №1 и 2. От името на участника не присъства представител.

№ 5 – „САПИЕНТ“ ЕООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 14:00 часа. Върху плика е конкретизирано участие за позиция №1. От името на участника не присъства представител.

№ 6 – „СТЕМО“ ООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 30.10.2015 г. в 14:14 часа. Върху плика е конкретизирано участие за позиция № 2. От името на участника не присъства представител.

Комисията се запозна с входящия регистър и с регистрираните оферти на участниците, залепени, подписани и подпечатани, след което в изпълнение на чл.68 от ЗОП започна отварянето им по реда на постъпване с цел проверка за наличието на необходимите пликове и документи по предварително обявените от Възложителя условия и изискванията на ЗОП.

В рамките на публичното заседание комисията констатира, че подадената оферта с вх. №3/30.10.2015 г., от „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за окомплектоване на офертите за участие и императивните изисквания на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. При отварянето и се установи, че тя е окомплектована по следния начин:

В плика с офертата на участника се установи наличието на 3 плика – плик № 1 „Документи за подбор“, един плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и един

плик № 3 – „Предлагана цена“. Съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП най-малко трима членове на комисията подписват плик № 3 на участниците и всички документи от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, като комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 и документите в плик № 2 на останалите участници в последователността, посочена в чл. 68 от ЗОП. Според императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Същото изискване е записано и в раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка. Утвърденото от възложителя изискване двукратно възпроизвежда разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП в документацията за участие в процедурата. Поставянето на пликове № 2 и № 3 за обособените позиции в общи пликове представлява нарушение на императивната правна норма на чл. 57, ал. 3 ЗОП. На първото заседание предвид разпоредбата на чл. 68 ЗОП и по аргумент от чл. 69а от ЗОП не е допустимо отварянето на плик № 3. Поради неправилното окомплектоване на офертата от страна на кандидата, комисията е възпрепятствана да изпълни задължението си да провери за наличието на отделни запечатани пликове № 3 по обособените позиции и да бъдат поставени подписи върху тях съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тъй като комисията няма право да отваря общия плик № 3. Комисията не разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали плик № 3 съдържа съответния брой самостоятелни пликове № 3 по отделните обособени позиции. От друга страна, ако техническото предложение на участника по някоя от обособените позиции не отговаря на изискванията на възложителя, чл. 69а ЗОП забранява в подобни случаи отваряне на плика с цената. Подавайки офертата си окомплектована по описания начин, кандидатът поставя комисията в невъзможност да изпълни точно законовите си задължения. Комисията няма право да преценява дали общият плик № 3 съдържа отделни запечатани пликове № 3 по всяка позиция или отделни бланки с ценови предложения, поставени без пликове в общия плик № 3. Кандидатите са длъжни да подават офертите си в съответствие с изискванията на ЗОП и утвърдената от възложителя тръжна документация, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата и по шестнадесетте обособени позиции участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД.

Членовете на комисията се подписаха на пликове №3, както и при отваряне на пликове № 2, на съдържащите се документи.

Комисията отвори пликове № 1 и оповести съдържаните документи, след което провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14. След извършване на това се пристъпи към задълбочено разглеждане, проверка и обсъждане на представените документи в пликове № 1 на участниците за да се установи в каква степен отговарят на предварително поставените от Възложителя условия, при което се констатира, че са приложени всички необходими документи и не е нужно представяне на допълнителни такива. Тъй като, комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, на този етап комисията не следва да изпраща протокола на участниците.


С това работата на комисията приключи на този етап. Комисията ще се събере на второ заседание за разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД, „САПИЕНТ“ ЕООД и „СТЕМО“ ООД.

КОМИСИЯ:

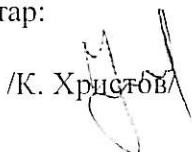
Членове:

1. 
/инж. П. Ангелов /

2. 
/инж. А. Аспарухова /

3. 
/В. Нанов /

Секретар:


/К. Христов /

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 10.11.2015 год. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед РД-01-2921 от 02.11.2015 г.. в редовния си състав:

Членове: 1. инж. Пламен Ангелов - Началник отдел „ИТ“;
2. инж. Анелия Аспарухова – Старши експерт отдел „ИТ“;
3. Владислав Нанов – Юрисконсулт в отдел „ПНО“;

Секретар: Камен Христов – Гл. експерт в отдел „ОП“.

се събра на заседание със задача разглеждане на техническите предложения на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД, „САПИЕНТ“ ЕООД и „СТЕМО“ ООД, участници в открита процедура с предмет „Доставка на оборудване по 2 обособени позиции“ в изпълнение на Договор №Д03-533/24.09.2014 г. за безвъзмездна финансова помощ за проект №BG06-243 „Равен достъп на деца в риск до предучилищна подготовка и интеркултурно образование чрез иновативно обучение, интегриран подход и привлекателни условия в детските градини в Община Русе“ по Компонент 2 на Програма „Деца и младежи в риск“ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Техниката, предмет на доставката, отделена и обособена в позиция №1 Доставка на лаптоп и принтер, попада в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания, позицията е запазена за изпълнение от специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Също така, съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.6 от ЗОП / В §7 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП е записано, че обществените поръчки, открити на основанията по чл. 16г, за които е публикувано решение за откриване се довършват по стария ред./, когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

В случая има подадена оферта от „САПИЕНТ“ ЕООД, регистриран в поддържания от Агенция за хората с увреждания под № 259/04.03.2015 г. и офертите на останалите участници за обособена позиция №1 няма да се разглеждат, а също така и ценовите им предложения няма да се отварят.

Пристъпи се към задълбочено разглеждане и обсъждане на представените технически предложения и приложените технически спецификации, с цел извършване на точна преценка, дали същите отговарят на заложените минимални технически параметри.

Решението на комисията е, че техническите предложения на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, „САПИЕНТ“ ЕООД и „СТЕМО“ ООД отговарят на поставените минимални изисквания.

Относно техническите предложения на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД, комисията констатира, липсата на приложени документи - техническите спецификации на предлаганата от участника техника, които е следвало да бъдат поставени като приложения към техническите предложения и да са неразделна част от тях.

В изготвените формуляри на технически предложения - образци 10.1 и 10.2, които са част от документацията за участие предоставена за изтегляне от участниците на профила на купувача е записано: „Прилагаме: Техническа спецификация от производителя на предлаганата техника, от която става ясно, че се покриват изискванията за параметри, и гаранционен срок, отговарящ на заложените минимални“.

При извършената проверка и съпоставяне на съдържанието на приложения списък с действително поставените в офертата документи е установено, че в списъка са описани техническите предложения за позиции №1 и №2. В колона количество срещу техническите предложения е описано, че същите се състоят от по 2 страници, толкова колкото представляват самите формуляри към документацията за участие – образци 10.1 и 10.2. На отделени редове в списъка няма описани технически спецификации и същите отсъстват като приложения към техническите предложения.

Липсата на технически спецификации води до невъзможността помощният орган да разбере, каква техника и с какви характеристики се предлагат, а от друга страна да направи правилна преценка, относно това дали техниката отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания към параметрите.

Във връзка с изложеното, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя/, комисията предлага участника за отстраняване.

Днес, 13.11.2015 г. в 14:00 часа, комисията в основния си състав се събра за да отвори и разгледа ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. След информиране на участниците, чрез публикуване на профила на купувача на съобщение за мястото, часа и датата на отваряне, на самото заседание от страна на участниците не се явиха представители.

Посочените в отворените ценовите предложения стойности, са отразени в следната таблица:

УЧАСТНИЦИ	ОП 1 „Доставка на лаптоп и принтер“ /запазена за специализирани предприятия/	ОП 2 „Доставка на мултимедийни проектори и прожекционни екрани“
„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	-	2280,00
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	-	1791,60
„САПИЕНТ“ ЕООД	946,80	-
„СТЕМО“ ООД	-	1814,40

Комисията извърши класиране на допуснатите участници, съобразно избраният критерий – „най-ниска цена“:

ОП 1 Доставка на лаптоп и принтер

1. „САПИЕНТ“ ЕООД.

ОП 2 Доставка на мултимедийни проектори и прожекционни екрани

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД;

2. „СТЕМО“ ООД;

3. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД.

Съгласно Заповед РД-01-2921 от 02.10.2015 г., комисията извърши своята работа и предава на Възложителя цялата документация и протоколите от проведените заседания за издаване на мотивирано решение.

КОМИСИЯ:

Членове:

1.



/инж. П. Ангелов /

2.



/инж. А. Аспарухова /

3.



/В. Нанов /

Секретар:

/К. Христов/

